

ערעור על החלטת ועדה של המוסד לביטוח לאומי:

במקום בדיקה הסתפקו הרופאים בצפייה בסרט וידיאו

עו"ד סאמי אבו ורדה: "צפייה בסרט אינה יכולה להיות
תחליף לבדיקה קלינית"; לדבריו, ההליך אינו תקין



עו"ד סאמי אבו ורדה, מומחה
לביטוח לאומי ותביעות נזקי גוף.
(צילום: יח"צ)

האם ועדה רפואית של המוסד לביטוח לאומי שתפקידה
לבדוק את האדם המבקש הכרה במגבלותיו, יכולה להסתפק
בסרט וידיאו שמוצג בפניה, במקום בדיקה קלינית של האדם?
על שאלה זו יצטרף להשיב בית הדין לעבודה.

עו"ד סאמי אבו ורדה, מומחה לביטוח לאומי ותביעות נזקי
גוף, פנה לבית הדין לעבודה בנצרת, בערעור על החלטת ועדה
רפואית לעירעורים בניידות, אשר דחתה את תביעתו של
תושב הצפון כבן 68 בעקבות צפיית חברי הוועדה בסרט וידי-
או שהוצג בפניהם.

האיש, שיש לו כבר 40% נכות לצמיתות, קיבל מהוועדה
המחוזית 80% נוספים על בעיה אחרת הקשורה בניידות שיש
לו, אבל בתוך זמן קצר, ביטלה ועדת ערעורים את הנכות
הנוספת ונימקה את ההחלטה כך "על פי סרט הווידיאו נראה
שהנבדק מציג מצג שווא של פגיעה בניידות שאינה נתמכת
קלינית".

לטענת עו"ד סאמי אבו ורדה, "הוועדה התבססה על סרט וידיאו שאין הוא יכול להוות תחליף
לבדיקה קלינית". לדבריו, "מהמרחק הרב שבו צולם האיש לא ניתן לראות כלל כמה חזקה או קשה
הליכתו, האם קיים ועד כלשהו. האם קיימת חולשה בפגיעה ביציבות ההליכה? האם הוא הולך בכבט-
חזן וללא מוגבלות ושאלות נוספות".

עוד נטען בכתב התביעה כי הוועדה "ויתרה על בדיקה גופנית, ויתרה על הנמקה, ויתרה על כל
הליך תקין וביטלה את המוגבלות בניידות ממנה סבל וממשיך לסבול המערער".
עו"ד אבו ורדה מבקש מבית הדין לעבודה להחזיר את הדיון לוועדה בהרכב אחד מאחר ו"וועדה
זו נעולה בדעתה ולא יעזור החזרת התיק אליה בשנית".