

17.27x8.81	1	עמוד 10	הפלט	27/06/2017	59104371-0
עו"ד סאמי אבו ורדה - 287910					

ועדה רפואית של הביטוח הלאומי קבעה:

העובד אינו מסוגל לעבודה פיזית - אך למרות זאת נקבע שלא איבד 50% מכושר ההשתכרות

■ מאת משה רובין

החלטות לא מעטות של ועדות הביטוח הלאומי גורמות להרמת גבה, אבל ההחלטה הנוכחית הינה ללא ספק אחת התמוהות ביותר: לאחר שהוועדה קבעה כי העובד איננו מסוגל לעבודה פיזית וגם לא לעבודה משרדית מול מחשב, היא הוסיפה כי אינו זכאי לפיצוי מאחר ולא איבד 50%

מכושר ההשתכרות שלו.

מדובר בתושב אזור חיפה, בסוף שנות ה-50 לחייו, שעבד שנים רבות כמפעיל באחד המפעלים הגדולים במפרץ חיפה. בשל בעיות אורתופדיות שפוגעות ביכולתו לשבת זמן ממושך ובשל בעיות עיניים, הוא נאלץ להפסיק לעבוד.

כאמור, הוועדה הרפואית קבעה, כי מצד אחד אינו יכול

לעסוק בעבודה פיזית ובעבודה משרדית, ומצד שני קבעה שלא איבד מחצית מכושר ההשתכרות שלו.

באמצעות עו"ד סאמי אבו ורדה, מומחה בדיני ביטוח לאומי, הוגש ערעור לבית הדין לעבודה בחיפה ובו נטען: "לא נותר אף עיסוק סביר מוכר לאדם שאינו יכול לעבוד פיזית ואינו יכול לעבוד מול מחשב, והוועדה עצמה אפילו

לא מציינת עיסוק כלשהו כזה".

כתוצאה ממצבו הבריאותי, נאלץ העובד לפרוש לפנסיה מוקדמת, והוא אינו מסוגל לעבוד למרות הניסיון והידע שצבר במשך 30 שנות עבודתו. לכן ביקש עו"ד אבו ורדה להחזיר את התיק לדין בוועדה רפואית אחרת של הביטוח הלאומי להחלטה בענין אי הכושר שלו לעבוד.