



18.57x10.51	1	עמוד 22	הפלט	10/03/2017	57607342-4
עו"ד סאמי אבו ורדה - 287910					

# ליקויים בעבודת הוועדה הרפואית של הביטוח הלאומי

**בית הדין לעבודה קיבל ערעור של נפגע בעבודה וקבע שכל החומר הרלוונטי יוצג לוועדה שתערוך "חשבון עובר ושב" של הנכות ותפרסם החלטה מפורטת ומנומקת**

■ מאת משה רובין

הדבר חוזר על עצמו פעמים רבות: הוועדות הרפואיות של המוסד לביטוח לאומי לא תמיד ממלאות את תפקידן כראוי. במקרה שאירע הפעם, לאחר ערעור החזיר בית הדין לעבודה בחיפה את הדיון לוועדה, תוך שהוא מצביע על שורה של פגמים מהותיים בעבודת הוועדה ודורש ממנה לפעול על פי הכללים שקבע לה בית הדין.

מדובר באדם שלפני כ-15 שנה נפגע במהלך עבודתו בגבו ובצווארו, וועדה רפואית של הביטוח הלאומי קבעה לו 10% נכות בשל הגבלה בתנועות עמוד השדרה.

הראשון, ו"ראוי שבפני הוועדה יעמוד כלל החומר הרלוונטי". כמו כן התקבלה הטענה, שהוועדה צריכה להתייחס בצורה מנומקת לחוות הדעת הרפואית שהוגשה על ידי התובע. בהחלטה נקבע, שהוועדה תזמן את האיש בפניה, תערוך בדיקה ותציין את הממצאים, תעייין בתיק הפגיעה הקודמת, תקבע את הנכות הנובעת מהפגיעה השנייה, ו"תערוך חשבון עובר ושב, באופן שיובהר מהי נכותו הכוללת של המערער". עו"ד סאמי אבו ורדה אמר בע"קבות פסק הדין: "שוב הוכחנו, שיש לבדוק היטב את החלטות הוועדות הרפואיות של הביטוח הלאומי, ואם נפלו פגמים – יש לפנות לבית הדין לעבודה, שם ניתן לקבל סעד משפטי".

לפני כ-4 שנים שוב נפגע האיש בעבודתו וסבל מכאבי גב תחתון, והפעם קבעה הוועדה הרפואית כי לא נותרה לו נכות בעקבות הפגיעה. באמצעות עו"ד סאמי אבו ורדה מחיפה, מומחה לנזקי גוף וביטוח לאומי, פנה האיש לבית הדין לעבודה בחיפה וערער על ההחלטה, כשהוא מצביע על שורה של ליקויים בעבודתה. בין השאר, הוועדה לא התייחסה לחוות דעת של רופא מומחה שהוגשה לה על ידי התובע. בנוסף, הוועדה לא התייחסה כלל לפגיעה הקרבת של האיש ולא לעובדה שעבר מספר ניתוחים בשל הפגיעה. ביהמ"ש קיבל את טענת עו"ד אבו ורדה שהוועדה חייבת לתת את דעתה על תיק הפגיעה